四庫全妻

史部

欽定四庫全書文華奏疏卷二

詳校官國子監司業·納蘇實

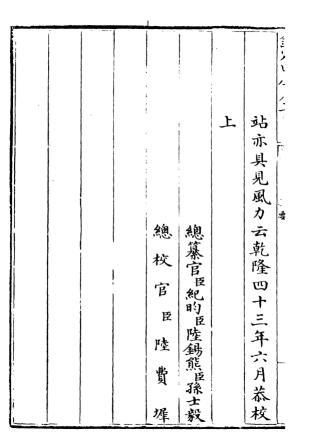
編修是華讀覆勘 總校官庶吉士 臣倉 聖脉 校對官中書臣王鍾泰 謄録監生 臣熊

濂

欽定四庫全書 文裹奏疏 提要 國 臣等謹按文裹奏疏八卷 其 書 朝 授 子治 文襄 翰 斬 林 輔 豫 其 院 撰 粛 輔 謚 修 列之 也 字 撰 史 是 官 紫 部六 語令泰議類二奏 至 輔 編 垣 總督 自 写 鑲 安 前 紅 巌 河 後 旂 道兵 治 <u>i₩</u> 漢 撫 河 謕 雅 奏 部 軍 疏 尚 初

動定匹庫全書 聖祖仁皇帝悉俞其請於是成濟運河及清口以至 合治 言 海口河道又開白洋清河以東引水河而黄 堰 助 河道總督時 河水 無益因 刷 横 溃合 之不可漫為 始能無滞 挾沙 俗 淮 提要 水 具八事入告 而 值 當審其全局 而東 行 河患方 ,施工使 易於 注 故 壅 林、 東築 道 閼 洪 徹首尾 反 惟 流 逆溢高 西 賴 堙 决 輔 終 而 水 疏

災足四軍 入了 在事 役尤其設 末 陳原委言之鑿鑿至今論治 水六壩而宣洩成有所恃至開中河皂河 敵黃築河崖遥堤縷堤修島堰堵程壩 流 流 附 塞決口有先後而無緩急數語為 始 4.5 輔 暢開清口 十年俱著成績諸 官巡撫時奏疏三篇其極論 施之大者其持論以築堤崖 文服奏疏 孄 汎淺諸引河而淮水 疏並在集中無不 河者猶 細 騳 稱 始 餇 置 擾 輔 疏 焉 掯 减 出 故 諸 舄 下



三次已日華人下可 勅印 題 治河題葉 照例交 日准 到任疏 臣到 吏部谷 與江南總督臣問席熙署理文到之日并 任日 *) 文製製胨 於康熙十六年三月 河道總督斯 巡撫 輔撰

題明在案臣隨於本日行至浦口地方准前任河臣王 欽差大臣會同察審河務等因臣於三月二十八日已 王命旗牌十面副并書吏員役文冊等項差標下中 副將陳傑兖州府運河同知葉方恒齊送到臣臣 光裕洛料伊坐名 将與督臣交代過緣由 道總督河道提督軍務關防 速赴新任與 顆

告其察審河務一案見在與 簡命當此河工萬艱之時凍傷悚惶不安寝食臣祇有 恩開印任事就惟是臣庸愚於鈍認膺 闕叩頭謝 **雄弊疏溶限防事宜容臣細加確核次第入** 畢竭頂踵以盡臣職於萬一而已至於一切與利 縣地方臣於初六日即在宿選到任恭設香案望 跪接收領隨星速兼程於四月初五日前抵宿遷

次定四軍全書 一

文裏表疏

皇上睿鑒施行 進理合一併聲明伏乞 進本章例應候滿三件然後熏同繕發今臣到任日期 題報又查拜 題外所有微臣到任受事日期相應 欽差吏部侍郎折爾肯等審取口供即於本月初七日 由宿遷起身前往淮楊等處俟勘實之日另行會 不敢遅報是以不及候三件之例即行恭

皇上殊恩授為安徽巡撫奉職六載寸善無聞乃 皇上客鑒速賜允行以通運道以足額賦以拯旨墊之 題為河道故壞已極修治刻不容遲臣謹先陳於塞之 蒙 民生以保見在之田土事竊微臣本為點陋質荷 原升将因勢利導之策分疏具題仰祈 河道散壞已極疏

12.101 May 101.57

皇上不以臣為庸劣反加優擢陞為河道總督臣拜

文 裏 奏 硫

=

皇上簡拔之盛心也是以臣朝夕孜孜惟虞隕越計自 欽差侍郎臣折爾肯等察審河務會勘雲臺山等事 命以來夙夜兢兢既感且懼感者感 皇上知遇隆恩臣雖肝腦塗地無以圖報於萬 グロ屋ノーモ 之老成毋論紳士兵民以及工匠夫役人等凡有 面即編燈河干廣諮博詢求賢才之碩畫訪語練 四月初六日於宿遷縣到任之後雖會同 懼臣才庸體弱惟恐不足當茲重任有負 懼者

ていりん かす 議治河者多盡力於漕艘經行之地若於其他決 率由於河道之變遷而河道之變遷總緣向來之 徹首尾而合治之而後可無弊也益運道之阻塞 所以敝壞之緣由力求今日所應補救之次第大 口則以為無關運道而緩視之殊不知黄河之治 抵治河之道必當審其全局将河道運道為一體 當歷今两月有餘竭盡臣之耳目心思備稽當日 言可取一事可行者臣莫不虚心採擇以期得 文泉灰硫

莫可救樂矣何也黄河之水從來裹沙而行水合 徒糜錢糧而終歸無益豈惟無益將河患日深而 漫為施工則堵東必西決堵南必北決徒費時 歧視也今若不察全局之情形事勢而因循故事 沖洪而不為修治之理紛決口既多則水勢分而 否攸繫數省之安危即或無關運道亦斷無聽其 河流緩流緩則沙停沙停則底墊以致河道日壞 而運道因之日便是以原委相關之處斷不容於

金少世屋人

シムの一人にあ 盖歸仁一堤原以障睢水并永烟邸家白鹿諸湖 熙六七年間所冲之歸仁堤古溝翟家壩王家營 則流急而沙隨水去水分則流緩而水漫沙停沙 各處清水併力助刷始能奔趨歸海而無滯也查 隨水去則河身日深而百川皆有所歸沙停水漫 今日河患之所以日深者皆因順治十六年至康 則河底日高而旁溢無所底止故黃河之沙全賴 舖口那家口等各處決口不即堵塞之所致也 文良奏疏

陸地至康熙六七年間各處大水黃淮並漲黃漲 水反從小河口白洋河二處逆灌停沙積漸淡成 雎湖諸水悉由決口侵淮不復入黄刷沙以致黄 處沖潰之後黄河之水由決口四漫者多而由雲 溝翟家壩等處沖潰矣王家管二舖口形家口等 而王家營二舖口那家口等處沖潰矣淮漲而古 助黄刷沙者也自順治十六年歸仁堤沖潰之後 之水不使侵准且令由小河口白洋河二處入河

たいりないたろ 至康熙十五年間各處又復大水黃淮又復並漲 外至内河沙無日不停河底無日不墊海口淤而 高江等七州縣之田者多而赴清口會黃入海者 雲梯關亦淤雲梯關淤而清江浦清口并淤矣迨 流緩沙停海口積墊日漸淤高從此由遠至近由 河之水由高質諸湖直射運河沖決清水潭下 少河淮兩水俱從他處分洩不復併力刷沙以致 梯關外入海者少古溝翟家壩等處沖潰之後淮 文 泉 奏 疏

沖決于家崗等處又復灌入爛泥淺将武家墩板 決口直注運河加沖清水潭三淺等處各決口下渰 水又合淮水并力東激以故除古溝翟家壩等原 工沖開五十丈入故明所開之廢河歷楊家廟會 六處高家堰石工沖決口大小七處諸水盡由各 沖九處之外又將高良澗板工沖決口大小二十 七州縣之田而涓滴不出清口黄水又乗高四潰

F.

清口以下之河身既高不能奔翅歸海而雕湖諸

合淮水直奔清水潭其武家墩上流刷成大河寬 則石工與地平矣向日河身深二三四丈不等今 長三百里向日黃河水面在清江浦石工之下今 而河身高墊更不可言矣查自清江浦至海口約 又浸淫四漫較之以前勢愈分洩以致下流更於 工決口會准并歸清水潭而於各舊決口之處則 深者不過八九尺淺者僅有二三尺矣黃河於 二百丈不等又分一股入洪澤湖由高家堰石

12.1 m. 1 2.11

文東奏號

金厂 裹沙之水則自西北萬里而來晝夜不息一至徐 江 則 邳宿挑等處即便緩弱散漫臣目見河沙無日不 堪處者目今見在之河身既已墊高若此而黄流 與爛泥淺盡於今洪澤湖底漸成平陸矣况尤有 運河亦於今淮安城堪平於河底矣運河於清 加積河身無日不加高若此時不及蚤大為修治 浦以下於沙日甚必至三面壅遏而黃流無去 不特洪澤湖漸成陸地将見南而運河東而清

有須一時並舉者總以因勢利導隨時制宜為主 有必當師古者有必當酌令者有須分別先後者 臣是以謂今日敝壞已極修治刻不可緩也但既 胥及溺之憂彼時雖貴千萬金錢亦難尅期補救 經修治則必使無旋修旋地之虞更必使有可行 去則勢必沖突內潰而河南山東二省恐俱有淪 路矣夫以萬里遠來浩浩滔天之水竟至無路可 可久之道始為有當臣逐細籌酌其間修舉情形

汉定四事 全書

文泉奏疏

貼黄難盡伏乞 一客鑒全覽 宜分為 經理河工第 臣 可通額課可復其於 民瘼誠均有攸賴矣 速議允行庶已渰之田可耕見在之地可保運 謹竭臣之 疏條列具 疏 至挑 海清 浦

九日三人日日 題為敬陳經理河工事宜第一疏事臣惟河道壞至今 勢有順逆施工有次序必須分別先後之宜而後 過於挑清江浦以下歷雲梯關至海口一帶河身 日已稱至極修治之不可緩盡人而知之矣然事 三大至五六丈者今則止深數尺當日之大溜寬 之土以藥兩岸之堤也查清江浦以下河身原濶 可斟酌與舉也臣竊見今日治河之最宜先者無 二里至四五里者令則止寬一二十大原深 文泉奏疏

疏濬也今日清江浦至海口一帶河身之於既 泥已乾與板沙结成一 中於泥未乾衝刷最易五年以前之久淤其間 有新久之不同三年以內之新於外雖板土而 堵 盡從故道入海必須稍開去路導之使行益築堤 河今皆於成陸地已經十年矣兹欲今黄淮之 載如不從萬全立議而買買以治新於之法治 決用水刷沙雖為治河不易之策然河身於 一山街刷甚難故必須設 經 法 其

!」シェ

The party and th 國賦有虧民生之各墊何哉况用水刷沙即日不必挑 土於他處何如取土於河身寓濟於築而為一舉 兩得之計也今臣擬於河身兩旁近水之處離水 溶而東水歸漕則又必須築堤既 築堤矣與其取 足惜其如已費錢糧將來之 衝刷不開入生他變則 臣一身受溺職之罪固不 之恐決口盡堵黃淮齊下之際因河身淺窄一時 三丈下鳅掘土各桃引水河一道面澗八丈底澗 文集兵旗 +

金りロたん 從此日洗日刷日深日寬自可免意外之變而漸 僅三丈一經三面之夾攻順流之沖洗不待多時 刷至一丈之外河至深二丈霓四十丈便不窄淺 即可盡行刷去將舊有并新鑿之河俱合而為 之時中央既有一二十丈舊有之河左右又各有 矣又兩旁既各挑深一丈二尺則中央河心自可 大深一丈二尺以待黃淮之下注益黃淮下注 **大新鑿之河其所存兩旁之地雖屬堅土而薄**

益以物力艱難姑暫從減省擬議俾其足以抵當 應用土九十七方半誠為防河至堅之策今臣所 書臣真如錫等條奏內開堤底以八丈為度面以 議高濶之數俱減每堤一丈止科用土六十方者 十方即以之挑築兩岸之堤堤底潤七丈面潤三 五丈為準高以一丈五尺為憑等語計每堤一丈 **丈高一丈二尺每丈亦用土六十方再查工部尚** 復當時之舊矣其所濟丈尺計每地一丈船土六 文票奏城

里以毎里一百八十丈科之共約長九萬五干四 河至雲梯關止北岸自清河縣至雲梯關止務須 **丈尺之數可也至部臣等原疏內開南岸自白洋** 關約長三百三十里清河縣至雲梯關約長二百 同議設守堤之兵加高加厚務仍如部臣等條議 百丈每丈用土六十方共計用土五百七十二萬 河水而止仍俟物力稍寬之時再行量撥人夫協 律修築等語俱應照議與築查白洋河至雲梯

金及也是人

寡而計之牵約存舊土高三尺寬八尺每堤一大 千四十方至於取土之處雖以離水三丈為度然 萬八千九百六十方實須增土五百四十九萬五 計牽約存舊土二方四分通共約存舊土二十二 缺少須增填者有堤根存土高一二尺至六七尺 有原有堤而今全無土者有原有堤而今更狹窪 不等寬三四尺至一丈五六尺不等者合有無多 四千方其九萬五千四百丈之內有原未有堤者

|| N.J. O Land All T | 文泉春疏

金罗巴人人 許取土其三十丈以外取土者每土一方用夫三 堤共用土五百四十九萬五千四十方應用夫二 工一百二十丈以外取土者每土一方用夫四工 近不齊必須隨地科算總之離堤三十丈之內不 干一百九十八萬一百六十工每工照例給銀四 河身有在中央者有折流在河南岸及北岸者遠 遠近而牽算之大約每土一方用夫四工兩岸之 二百四十丈以外取土者每土一方用夫五工合

欠い日日上江南 身情形俱與雲梯關內無異若不量桃浚以尊之 里潮大土溼之處無容置議外其餘八十里之河 雲梯關外以至海口尚有百里之遥除近海二十 而淺兩旁又堅而厚大水縣至不能承受歸漕勢 量築堤以東之則黄淮合流出關之際河身既窄 分通共需銀八十七萬九千二百六兩四錢又自 經漫溢則正河之流必緩流緩則沙必停沙停則 必四處漫溢雖關外漫溢與運道民生無**涉然** 文裹奏疏

年當復見今日之患矣臣聞治水者必始自下流 底必墊關外之底既墊則關內之底必然不過 雲梯關外為重而力請築堤東水用保萬全不敢 之土築之兩岸共堤一百六十里計長二萬、 **大面亦須寬三大高止須六尺亦一體照取河心** 期足以欄水可以不必過於高厚堤底止須寬五 治起下流疏通則上流自不飽漲故臣又切切 泄泄從事以貽後此之大害也惟是近海之堤止

各工之用斷斷不能更有如許多夫前來應募臣 淮楊附近民人尚須供臣後疏桃淡郡堤堵決等 百日完工計每日需夫十二萬三千七百餘名念 其需用人夫共計二千四百七十餘萬工應限二 照例給銀四分通共需銀一十一萬五百九十二 兩二共需銀九十八萬九千七百九十八兩四錢 千二百方用夫二百七十六萬四千八百工每工 八百丈毎丈用土二十四方計用土六十九萬

九八日五八十一

文宴奏疏

10)

方協募赴工在案今此工之大數倍於前不得不 州府屬募夫一萬四千名濟南府屬募夫九千名 千名江寧府屬募夫一萬名蘇常二府屬各募夫 循例而行臣擬令江南之鳳陽府屬募夫一萬五 調用各處泉淺等夫外曾經令山東江南鄰郡 查康熙九年前河臣羅多與修黃河各處之工除 夫五千名滁和二州并屬各募夫二千名山東充 八千名鎮太二府屬各募夫四千名徐州弁屬募

次已可良 とこ 該府屬首領州縣佐貳雜職等官內遊選能幹 許以老弱塞責及往來更換以致曠惧工程即於 所屬州縣之大小近便酌量派募務募二十歲以 募夫一萬 三干 名歸他府屬 募夫八千 名尚少夫 東昌青州二府屬各募夫五千名河南開封府屬 外四十歳以內精壯强健之夫赴工常川供役 六州縣地方召募其募夫之法應令各該府州就 萬一千七百餘名應於淮屬之邳海非宿贛沐 文泉奏疏 士五

全ちらしらんとうを 為一 并提段長短大尺之數逐一書明標識之上仍立 監理官量取土之遠近按工畫段每用夫五千工 有已經缺窪須填者有存舊堤之土多寡不等者 弊必須畫段丈驗之法以釐之其法容臣預督各 依限挑築至於地廣夫多其間恐有偷安尚且情 員專管驗募限部文行到該省半月之內募齊人 夫各帶土車鳅担等器飛星押赴工所董率料 段編定字號插牌標識其中有原係平地者

罰俸半年所委專管官罰俸一年二十一名至五 杵之堅否臣更請立懲勸之典以鼓舞而警策之 議鐵杵杵除盛水不漏之法不時查驗以別其夯 按各州縣協募人夫多寡之數照工撥給堤段令 名至五名免議外六名至二十名者各該州縣官 簿一本一體登記交各監理官收存各監理官即 凡各州縣協募人夫有老弱病廢及姦猾逃逸 其如式挑菜臣仍親臨工所用部臣冀如錫等條 文製表號 ナバ

金与世居人 專管官華職其所築堤段如有一處夯杵不堅盛 水即漏并底面丈尺雖合而面上兩旁低窪有 水即漏并底面丈尺雖合而面上兩旁低窪有 降二級調用一百名以上者州縣官降一 四丈者將專管官降二級調用三處以上亦杵不 十名者州縣官罰俸一年專管官降 一大者将專管官降一級調用兩處亦料不堅盛 一名至一百名者州縣官降一 級留任專管官 級調用 級調用 五

TO THE PARTY OF TH 官議處者將該道府州罰俸半年兩官議處者 坚盛水即漏并底面丈尺雖合而面上两旁低窪 成道府州并監理各官如各該道府州所屬有 管官如係正途照依應陞之缺加二級即陸如非 正途俱准照正途註冊一 旁豐滿處處合式者該州縣官不論俸滿即陞專 至五丈以上者将專管官革職如所募之夫盡皆 壯健並無一人逃逸所築之堤隨驗俱堅堤面兩 文裏奏疏 體加二級即陸更請責

金りしたとう 降 該道府州罰俸 期早竣者將該道府州亦不論俸滿即陞其各監 議處者將監理官罰俸一年二三員議處者將 州縣委官之內有因分杆不堅築堤不豐滿 理官降 理官除募夫一 級調用所屬委官督工勤幹築提堅固如式依 級 調用五六官以上議處者將該道府州 級調用四五員議處者將監理官降 項與伊無涉不議外凡伊所管各 年三四官議處者將該道府 監 州]

たこうことこう 一 客裁 題為敬陳經理河工事宜第二疏事竊照臣請桃清 經理河工第二疏 屬可無關茸貽惧之虞矣伏候 應陞之缺加二級從優即陞如此則各官俱知勉 坐岩並無議處止有議叙者將監理官照伊原任 議叙相同者准與抵算如監理官揭來者准免連 級調用六員以上議處者將監理官革職如議處 文襄奏疏 挑疏 *八

全少也左人三世 灌之後将此一帶湖身漸漸於成平陸向之汪洋 浦至海口一带河身之土以築兩岸之堤乃先治 巨浸者今止存寬十餘大深五六尺至一二尺不 汪洋巨浸為全准會黃之所自淮流東決黃水倒 湖下流自高家堰以西至清口約長二十里原係 盡堵准水直下之時難免阻滯散漫之處查洪澤 **淤墊之處不行及早疏通則高家堰等一帶決** 下流以導黃淮歸海之計也然下流雖治而上有

三人の日のことにす 一一 之堅土而此乃三年以内之新於臣曾帶領夫役 議離河身二十丈者蓋清江浦以下係十年久淤 於桃清江浦引水河臣止擬離河身三丈而此處 桃引水河一道俾其分頭沖洗庶可漸漸刷開至 等之小河一道矣查工部尚書冀如錫等條議內 以下河身之意於小河兩旁離水二十丈之地各 **頃桃淡甚難臣再四思維惟有做照桃浚清江浦** 開清口一带沙淤之處速行挑濬等語然淤沙萬 文農養職

土雖極堅硬而第二層板土因在淤泥之下反 深六尺有奇而尚不能到當日之湖底且面層板 亦議開引水河者蓋 便可合而為一也惟是此處淤沙既易沖刷 而鬆故雖離河身二十丈之遠而易於沖刷不久 尺許淤泥之下又屬板土板土之下又屬淤泥 掘土試驗浮面 不開又於他處生變亦未可定因思此 層板土深有二尺下則係於 臣目擊面層板土之堅硬恐 而 臣

金罗巴尼人言

三スの日日から 萬七千二百八十 兩此工一治庶淮河下注之 丈底寬三丈深五尺每淤地一丈掘土二十方遠 導引之策以圖萬全耳其所挑引水河應面寬六 番工程錢糧人力無不浩繁岩有 四十三萬二千工照例每工給銀四分共需銀 共掘土一十四萬四千方每方用夫三工共用夫 恐有差之毫釐失之千里之悔是以不敢不略議 傾於引水河六十丈之外兩岸共計七千二百丈 文裹奏版 處計慮未周

題為敬陳經理河工事宜第三疏事臣惟淮河之下 金グロアノコー 睿裁 簿危險堪虞若竟堵決口而不先修殘堤俾極堅 带除見在原沖各決口外其餘堤岸無不殘缺單 既已疏治則水可直行而會黃刷沙矣但臨湖 經理河工第三疏 可以沖闢淤泥徑奔清口會黃刷沙而無阻滯 漫之虞矣伏候 髙 坦 堰 坡

た己ヨニシの音 及覆籌維力求節省也大抵堤以欄水祗期修築 見而臣身膺治河之職當錢糧祉乏之際不得不 語所議極為周匝惟是部臣等之議專為堅固起 良澗一帶土堤必照修築高堰之法一律寬潤等 原有石工定要加高三尺殘簿之堤一 固則水將尋除地奔潰勢必堵者方堵而決者又 不容緩者也查工部尚書臣莫如錫等條奏疏內 決豈非徒貴錢糧徒勞民力耶此帮修堤岸又斷 文泉灰疏 律修葺高

金にした 得法使水不能沖倒而止 石埽板工之冊而核算之並無浮濫則其費亦 需銀三十九萬五千五百餘兩臣 Ħ, 而 工料冊內開自七里墩至周橋開共長一萬 工板工蓋石工之費數倍於板若將高良澗 百餘丈板工盡改為石貴實浩繁即或石仍 百餘大應用石板婦工并修一 板仍板現據山 肝同 知多弘安估計加高帮 似 不必拘拘於石工 带残缺段口 就該同知所 五十 埽 共 估 濶 石

次定 四華 全· 若遇坦坡則水之來也不過平漫而上其退也亦 剛其板石諸工率皆陡峻故怒濤撞激易於崩沖 則雖遇大水而不致沖塌蓋水性至柔而乗風則 思維因見准湖運河等處板工易於損壞即石 工 之傾圯者亦不可勝數惟見堤下係坦坦平坡者 土鬆再沖而土卸矣勞民傷財將何底止臣再四 平日尚有不能耐久之慮若遇大水乗風一擊而 小也况板工一項皆係以樁欄板以板東土用之 文裏奏疏

土都築坦坡每堤高一尺應築坦坡五尺若高 所必然者今欲求費省工堅惟有帮修坦坡之法 勢故自無沖崩之虞此乃以柔制剛之道誠理勢 埋於土內以為堤骨一律夯杵務期室實密布草 可為久遠衛堤之策也其法於堤外近湖之處挑 風止於隨高逐低而無怒激之勢水既無怒激之 **文之堤則坦坡應寬五大即有舊存椿木亦聽其** 不過順縮而下堤制水而不能抗水故雖大水乗 **丈內有三千八百餘丈可以竟築坦坡其餘約九** 宜照此都築坦坡将石工併埋土內更為至堅至 堰高良澗至周橋閘北止共長一萬二千八百餘 **穏之著也查自運河西岸歷七里墩武家墩高家** 虞則本堤更屬萬全矣至於高家堰一帶石工亦 驅逐牛畜之蹂躏則坦坡自可永久無虞坦坡無 又有草馥再行設兵看守之法禁止民人之樵採 根草子於其上俟其茂長則土益堅堤土既堅而

一人の日言人は

文集泰疏

成坦坡一丈俟全淮下注則堤外之水自即退去 石工堤面猶有寬二丈者板工堤面寬者不過丈 蘆柴綑一尺高小埽鑲邊內加散土用力夯杵築 不過三大有奇自上年沖塌淋却之後處處單殘 内至此一帶堤身向來原窄面不過二丈有奇底 水退之後再行挑土帮修到底并将排椿盡埋土 千丈堤根見被水占必須先於離堤一丈之處密 下排椿多用板纜以蒲包包土填出水面然後用

とうちょた とこ

寬八丈五尺堤面寬二丈五尺每堤一丈用土五 守堤之兵逐漸都築今查高家堰高良潤一帶板 高加寬大尺之數但取土遠極挑運萬難其加寬 十五方今可以竟築坦坡之三千八百餘丈見存 石諸工原高約有七尺應如議再加三尺共高 之處姑先以二丈五尺為準俟水退土出亦再令 餘窄者僅有二三尺令本應悉脫部臣等所議加 丈堤底外寬五丈内寬一丈連本堤二丈五尺共

たに日うしい

文泉奏疏

全ラした 增土三十七方五分通共約用土十四萬二千五 實用土三十九方然提身顏卸單殘已稱至極每 堤底約牽寬三丈五尺堤面約牽寬一丈五尺高 百方近者取於半里之外遠者取於一里之外 給銀四分共需銀二萬二千八百兩其餘九千 夫四工挑土一方共用夫五十七萬工照例每工 俱應先築坦坡一支計每堤一支暫省土十六方 仍有七尺許每堤一丈約存舊土十七方五分應

4101 - ALA 萬一千兩又格木板纜蒲包茶繩邊婦匠工等項 每丈約需銀十兩共需銀九萬兩三共實需銀十 上一千三百五十萬羅每羅給銀六釐共需銀 必須照清水潭計籬買土之例每方五十籬共計 遠者取於二十里之外往返艱難不便計夫桃築 干丈應増土二十七萬方近者取於七八里之外 尺每堤一大約存土九方應増土三十方共堤九 大堤底約牽寬三大面約牽寬六尺高止約牽五 文泉表版 Í

客裁 題為敬陳經理河工事宜第四疏事臣惟黄淮之上下 流既議治理疏通而高家堰堤岸之殘缺低薄者 經理河工第四疏包 可免板工沖擊頹卸之患也伏候 石用埽之工可節省銀二十萬一千七百餘兩 九萬三千八百兩然所需之數較之見估用板 擬加帮高厚則築古溝翟壩一 /..... 堵決 Ł 一帶之堤并堵塞 且 用

係循例用埽而埽盡新也遠運於數百里之外大 處共需銀七十萬五千八百餘兩臣相度水勢按 築此三十二里之堤并埂并堵此内原沖成之九 冊而計皆屬必需之項似無浮冒蓋冊內堵決皆 計三十二里據山肝河務同知多宏安估計冊開 黄淮各處之決口使河復故道可次第而施工矣 河及高良澗高家堰武家墩等大小決口三十四 查自周橋閘歷古溝唐埂等處以至翟家壩南共 文泉奏疏 Ŧ

次定四軍全等一人

省永固之計原不必循例而縣用婦工也臣虚心 水者土也當求東土禦水之法斟酌變通以為節 悉皆朽壞頹塌殊非經久之道於是再四思維尅 糧如此之多也且臣驗各處婦工凡柳枝多者尚 者費銀一二百金至六七百金不等是以需用錢 **大水淺者費銀三四十金至七八十金不等水深** 絕樣東而投之水中其物料人工之費每填堤 可多延數年其蘆草多而柳枝少者不過一二年

費一半而堅固耐久比婦又迥乎不同今擬將前 用蒲包裹土森繩細紮而填之較之用場計可省 用場外其餘一切工程俱宜密下排格多加板纜 椿包土恐日後難於毀壞亦宜仍用婦者俱照舊 於開工告成之日原應毀廢棄俾水通流今若下 酌畫除有鑲邊裹頭必須用婦者有急欲閉合龍 有修建滚水石閘等項應先築欄水小壩而此壩 門之時包土稍緩應速捲大埽立時填塞斷流者

アピロードシュラー

文東奏疏

盡行堵塞使兩河之水悉由故道入海矣通計此 **或應用婦或兼用包土不過再費銀八萬兩可** 難 縣估計之冊隨時變更不能畫一目今黃水方大 項工程改下婦為包土仍築坦坡制水不過貴銀 口水漲則刷成大河水涸則兩旁淤墊是以各該 也至黄河内桃源清河安東三縣之新舊各處決 三十萬兩較之原估之數可節省銀四十萬餘兩 以確估然臣親相情形大抵俟秋冬水落之際 パ

欽定四庫全書 春栽 題為敬陳經理河工事宜第五疏事竊惟築防塞決疏 則 也查運河自清口至清水潭共約長二百三十里 引黄淮使復故道合流入海事宜如果一一與行 以通漕艘誠為今日至要之務所當次第修舉者 經理河工第五疏水運 疏内築堤堵決共需銀三十八萬兩伙候 閉通濟閘壩深挑運河盡堵清水潭等各決口 文東奏疏

審鑒動下江南浙江江西湖廣各撫臣嚴督所屬将本 將通濟開壩即日封閉一切商民船隻并該年回 年應運漕糧及早徵收受載火速催趕務於康熙 十七年三月內勒令盡數過淮俟糧船過完容 民生可免昏墊也日請 身大為桃溶決口盡行堵塞庶幾運道可得通行 甚高居民日患沈溺運艘每苦阻梗今必須将河 通計四萬一千四百丈因黄水內灌将河底於墊 臣

次定四華全丁 丁 堤上以致 雨淋仍落河中每土一方用夫三工計 坦坡東堤加倍堅厚以圖永久母許將潘土亂堆 俱今傾於東西兩堤之外更加亦杵將西堤築成 丈共挑土三百四十七萬七千六百方挑起之土 部司亦令暫往周橋開收稅臣一面督集人夫将 空漕艘俱令暫由周橋間遠出高郵州而行准關 運河大為桃溶面寬十一大底寬三大深一大二 尺每河一大挑土八十四方通計四萬一千四百 文隻奏疏

亢

擬亦屬有名無實若一體名募則無告饑民又得 坊里人夫率皆老弱不堪之輩而又每每逃逸大 抵坊里夫十名不敵募夫三四名之用則即使派 量給銀米之例但准楊二府節被水災里民困苦 已極東之此番工程浩大需夫眾多萬難派撥況 河向有每工給銀四分之例亦有撥派坊里人夫 工每日用夫三萬四千七百七十六名查桃落運 共用夫一千四十三萬二千八百工限三百日完!

題請之事例一體而行至於堵塞高江二州縣之清水潭 須俟翟家壩至武家墩一帶決口盡行堵塞黃淮 用柳東人夫俱於各州縣協濟而所估錢糧尚需 大潭灣等決口六處雖據南河分司估計冊開應 物料等贵銀六十餘萬兩等語然此數處工程只 事例并請如臣第一疏內 籍以活命相應照例每工給銀四分共需銀四十 萬七千三百一十二兩其督工等項議叙處分

钦定四車全書 !

文製奏疏

<u>÷</u>

春栽 需銀五十六萬七十三百一十二两伙候 帶西堤之外照築坦坡凡有水占堤根之處量用 土亦易故可省費如許也計此疏內桃河堵決共 俟各工告竣之後留此工於結末則流止水消取 短椿芭箫等項攔土築堤不過總費十五萬金便 可足用蓋清水潭一工自目今視之誠為最難若 合流從故道入海之後下楂包土相機填塞并 炎足四年二十一 題為敬陳經理河工事宜第六疏事竊惟一切治河事 一諭事內開工部等衙門會覆尚書冀如錫等題前事 為修築但今正需錢糧之際若照此驗勘修築需 等因查黃運兩河關係運道民生今既經尚書冀 宜臣已於前五疏內一一陳請矣伏查案准工部 咨為欽奉 如錫等将應修各處驗明具題相應照議即行大 經理河工第六疏等畫 文聚存疏

古欽遵行 知照在案臣到任之後凡經歷河干驗 築之議益部臣奉 與需的之際措撥良難是以廷臣 築誠為至堅但所需錢糧不下五六百萬當此軍 形勢即将部臣條議工程細加揆度如果照議修 奉有依議之 修緊要處所酌量修築堅固不致有惧漕運等因 用錢糧甚多不便縣行修築應令新任總河 有不便縣行修 将應 閱

命勘河目擊河道壞極情形不得不從堅固立議以為 欠己日三 台百 宵肝之憂虞耶顧臣審勢揆情減築堤沒河之大尺并 條議坦坡制水下椿包土等法以代石埽板工然 策以仰副 又深知河帑之無餘請撥之無項安敢不委曲籌 生之昏墊運道之阻梗田土日渰而賦稅日絀 得不以酌量修築議覆也惟臣身任總河親見民 勞永逸之計而廷臣灼知司農仰屋之難又不 文泉奏疏 亖 且

インジ ビ 日甚 **歲歲與工費過錢糧三百餘萬且更有歷年蠲** 曲思穩當之策臚列上 通共需銀二百一十五萬八千餘兩乃必不可少 内應打造濬淺船二百九十六隻約需銀一萬兩 實尚需銀二百一 之正賦節次賬恤之帑金不可勝計而 之數也念河流為害自康熙六年至今十載之間 日臣身膺重任不敢玩泄是以確酌全局 十四萬八千餘兩并臣第 河患之深 免 疏

皇上陳之其一則議令淮楊被渰田畝補納修河之貴 請也惟是所需如許多金既事在必不可少而又實無 Candria III 之實豈特理之所宜諒亦情之所願也然田畝 土盡出可以施畚鋪而望收成矣其中量納修河 節被水占而耕鑿難施若黃淮與運河俱治則 也竊計准楊二郡被渰田畝何止十餘萬項私因 酌謬擬設處錢糧之計謹一一為我 可檢之項臣因再四圖維不敢稍避勞怨委曲詳 文集奏疏 有 田

全タモナイニ 中 訪 高低之不同其價值因有貴賤之各別 俟大工告成田土可種之日容臣會同江蘇撫 南者每畝值銀一兩至二三四兩不等其在黄淮 修 西北者每畝值銀一二錢至六七錢不等臣 則田一敢令納修河費銀二錢下則田 凡被渰東南上則田一 知此等田畝至水退可耕之時其在黄淮之東 錢被渰西北上則田一畝令納修 敢令納修河費銀三錢 臣 細加 一畝令 體 臣

火足四軍全書 則田一 民田畝不能優恤而反重賦之似屬病民殊不 每畝俱照二百四十号之制科算母許以多為少 完納若係無主之田但有人納修河之費者即 欺隱不均如此約而計之二郡被渰田畝補納修 給與執業至於本田正賦照例三年之後附科其 河之費約可得銀一百六七十萬但議者或謂災 河費銀六分中則田一畝令納修河費銀四分下 一畝令納修河數銀二分其銀准分為兩年 文泉奏疏 蓋 便

言人人同似為確論顧此昏墊之民設兩河 時坐享沃土倍收之利於是分粒米狼戾之餘 撫民之道有經有權發帑救民而復寬其力者 不治則民田一日不耕將凍餒流離伊於胡底是 治水退則田皆沃土必有二三年加倍收成之美 者權也且臣採訪與論皆稱田被水渰之後及 也先憂民之憂設法拯救後樂民之樂多取不虐 必河治而後民始得所也明矣夫以斯民得所之 河 A

俟運河沒深船艘通行之日容臣印發日記號簿 所為不敢避怨而斷然以為可行者也一則運河 船俱可暢行無阻省費甚多因令量輸所省之費 若黄准俱歸故道清口以內一律浚深則此後各 來一切船隻向因河身於墊阻滯盤剝艱苦萬端 以佐治河之用亦屬理之所宜情之所願也 經過之貨物宜令加納剝淺之資也查運河內往 臣

補

河工萬鄭之貴此經權互用有不得不然者

大三日 一二日

文泉 奏疏

インジェス 萬兩夫加稅似乎病商然臣細察商人遇河道淺 **貸每百舶俱著納剝淺銀六分兩關止納一次不** 者 驗放如此收至一年即行停止約可得銀一二 令重納兩關之中此關已經收過該船剝淺銀 項者每百舫著納剝淺銀四分其餘 米糧等項者每石著納剝淺銀二分引鹽油燭等 一本交給准楊兩關分司凡過往船隻張載豆麥 即給印照為憑該船齊此印照前赴彼關立時 /<u>:</u> 切雑貨細 两

からいヨーニんだら 其 敢擅自請納者今若准令武生亦照文生之例許 亦有願納監生入文塲鄉試而格於文武兩途不 今助工於運河而取贏於賣地則子母仍無虧也 者矧貿遷有無商惟視本計利於賣地權貴賤耳 河以利之責其出餘利以助河工亦情理之最當 阻則剝淺車脚之費視加納之數不啻數倍今治 則開廣武生納監之事例也臣訪得武生之中 加納准入文場應試則願納者必多查文生加 文製奏疏 夫

全り 俞允則治河之費已備即有不敷統容臣 納銀一 監生入文場應試通行各直省督撫凡有武生 許令武生加納銀 融 監者俱照例交納藩庫解赴臣 **令武生比之文生為不及較之俊秀為有基** 二十萬金似亦可得以上三欵若蒙 動用惟是此等銀兩俱在河工告成之後方可 きこし 百二十兩俊秀納銀二百兩俱准為監 百六十兩准與文生一體 衙門濟用大約 於河庫內通 臣 為 請 生

教各省督撫諸臣嚴督該省藩司即日先将見存藩庫 文行到該省十日之内火速墊解臣衙門濟用 銀 直隸江南浙江山東山西河南湖北各直省州縣 俱豫徵康熙二十年分一切起存正雜錢糧十分 **责成翰納不能應目前緊急之需臣愚以為宜令** 河庫內通融動支至各直省豫徵銀兩請 兩內照應豫徵二十年分十分之一之數限部 約可得銀二百萬兩其中即有未敷統谷 臣

大三日司 人山

大农春疏

イジした 之數并移會各直省於該年應徵項下少徵十分 抵還豫徵各直省康熙二十年分錢糧十分之 收修河之費并督淮楊兩關收取各船剝淺之費 照數豫徵還庫補項俟河工告成之後容臣會同 有遲惧容臣將該司查來聽部議處該司仍 可刻期與舉矣伙候 江蘇撫臣督令淮楊二郡府州縣官照議按畝 扣還民間如此 轉移問不費公帑而大工 徴 面

請倘蒙 人門可申入了 客裁 題為敬陳經理河工事宜第七疏事臣惟修治河工必 皇上俞允則大工自應刻期與舉矣惟是大工與舉之 議上 日協理必須多員而大工告竣之後保護尤資羣 經 先以措設錢糧為要令措設錢糧之處已經臣 理河工第七疏 文聚 奏疏 裁併 選調 質員 河宫 條

金りしたべき 職守應併是皆當因勢度宜先為酌派定其責成 臣 地方并河務河官皆臣統理統轄不待言矣其自 也竊思臣身任總河凡直隸東豫江浙各省有河 望其樂於黽勉不為推該而共相維持以保永久 使之可遵可守無紛雜掣肘玩忽坐惧之弊庶可 力與夫事可兼攝者則冗員應裁權宜歸一 印諸員分管者則為各州縣之佐貳雜職等員 而下兼理兼轄者則為分司各道專管者則為 者則

· 定里与言一 多冗赘兹臣於司道之中權衡攸當鞠見分司 設准揚准徐兩道又設南河中河兩分司其間實 數府不必一府而兼設數官者也今淮揚兩府既 雜出以致掣肘貽惧者皆當確議釐定也查河道 干朝夕料理其司道等官原以東總大綱承上接 項下與修守護等事既有專管分管各官駐宿河 下曆督率屬員指揮調度之任只須一官而兼轄 雖官之大小各有所司然其職掌之紛淆事權之 文果奏疏 九

年 於民情之休戚風俗之姦良不能一 未免呼應不靈且分司無地方錢穀刑名之任其 其地形事勢分歸淮楊淮徐兩道兼理淮郡之山 濟事宜庶易得當而官民之奉行尤稱惟謹 穀刑名之事於地方情形自能周知一切調撥協 係久任之官則凡所舉行必圖久遠而又兼管 以為宜將南河中河兩分司裁去其該管各務量 换自以 官為傳舍而他人亦以客官 熟察道 目 臣 愚 臣

務照首歸併分交濟寧天津二道管理通惠分司 事務交給通永道管理又東充道遠駐沂州而東 州至北河通惠兩分司亦應併裁将北河分司事 州所屬河道俱責成淮徐道兼理令該道移駐邳 桃源宿遷邳州睢寧并鳳陽府之靈璧縣以及徐 道俱責成准揚道兼理令該道仍駐淮安淮郡之 陽清河安東鹽城海州米陽贛榆并揚州府屬河 轄滕嶧兩縣河務亦屬未當應歸併濟寧道兼理

次定 四車 全書

之果 奏疏

四十

觀望者有屬員奉行不一而奔命不遑者事權之 全在用人之當而不在設官之多別治河之法疏 者居其八皆係節次添設者也殊不知河工事務 庶為妥協也又淮安一府共有同知十員而管 雜出誠為未便也臣愚以為同知八員之內今宜 河身於不問矣且其間有彼此意見不同而推該 佐雜微員不同乃畫河為兩岸而分管之是竟置 浚防塞各有攸宜同知為專管官與分管防守之

次二四一八八百 管理改為邳睢靈璧同知仍駐邳州徐屬同知事 洋 堤同知佟國聘管理改為宿桃歸仁同知駐割白 管理改為山清安海同知駐割安東縣俱令淮揚 裁去三員將山清同知原管運河事務歸併山盱 道兼轄宿桃两縣河務并歸仁一堤俱歸併歸仁 同知多宏安管理駐割淮安府山清同知原管外 河并安海同知河務俱交宿桃南岸同知董安國 河邳睢靈璧三州縣河務仍令邳宿同知蘇唱 文裏奏疏

ノークモデ 文象改為桃源北岸主簿庶職掌俱各畫一而無 主簿王金改為桃源南岸主簿宿桃北岸主簿夏 奉混臣請将宿遷縣主簿王振先改為宿遷北岸 主簿宿桃南岸主簿改為宿遷南岸主簿桃源縣 縣既有主簿四員理應每縣各設二員不應彼此 其所裁山清同知魏師段安海同知李朝事宿桃 務仍令祖文明管理仍駐徐州俱令淮徐道兼轄 山清北岸同知黄道宏俱應赴部改補又宿桃 兩

やとりる下します! 安能設施且府州縣之正印官往往視河務為餘 責者設法自易其管河同知通判佐雜等官與民 敝壞如撥夫運料等事在正印官有人民地方之 絕不相親於錢穀刑名街坊里下諸務毫無關涉 者皆當曲圖補救力為保護不宜徒該河官坐視 關民生休戚地方安危良非渺小凡曆民社之寄 權宜歸一者職守應併者是也若夫河道一事攸 紛雜混清之虞此臣所為事可兼攝者冗員應裁 文製 奏 疏 型

題然議處仍勒限半年修復完固亦照盜案定承修 欽工民工俱做照盜案之例將該管之道府廳州縣 肘 共濟之情雖遇大聲疾呼往往置若罔聞以致掣 修催修之例而責成之如有諱決者照諱监例處 雜等官 之事不論 事等河官為贅疣每有漢不相關之狀而無同 惧工不 1:1:1: 併照例 而足 臣請嗣令以後凡遇河防衝 舟 督 佐

九三日華 二 大計等典凡有河地方之司府州縣正印并道廳佐雜 告竣之後保護尤資羣力者是也以上事宜皆指 修治不致蔓延滋害如今日之甚此臣所為大工 者方准保舉卓異如此庶各各知警共相綢繆於 等官俱將河工之治否一併考成以分殿最必任 未雨之先而河道之沖決自少即有沖決亦速為 内無河道街潰之事并遇決旋修不致殃民損課 分至於薦舉 文製奏疏 里

俞允則可為将來防守章程至見議之大工如果刻期 能有如許堪委之員今臣第 慎重堅固起見然應修提岸共約二十萬丈恐不 如錫等條奏內原有一員分工三十丈之議雖從 與舉則必須多選能員責成料理查工部尚書莫 平時而言如蒙 佐雜等官見有各州縣管押夫役官員可以責成 以築兩岸之堤每日用夫十二萬有竒除分管之 疏内桃河身之土

火已日巨八新 并將所調各職名豪咨達部其應用才能廳印 家墩至周橋開一帶制堤第四疏內築程家壩 需佐雜官四十餘員容臣隨時酌量於各屬調用 帶之堤并堵塞高家堰等各處決口等工程除約 董督而監理之查現有臣請改設之山清安海同 知宿桃歸仁同知共二員應再選調十員又臣第 分管外臣請特調才能廳印監理官十二員分頭 二疏内溶清口以上一带淤沙第三疏内増築武 之矣太疏 型 監

全り 皇上俯念河道關係重大允 府同知劉沛引楊州府同知王與元池州府同 確有才能允堪任用者 員方克勝任臣 重務必須遊選勤敏强幹才智俱優實心任事之 廳印官十四員查此皆關係田畝賦稅運道民生 廳印官四員分頭董督而監理之二共實需選調 理官五員今見在止有山时同知 再四思維非臣素知及歷試親見 臣所請將見任江南太平 汪 不敢濫任胎惧伏乞 員應再選調 知

ノーー

尺巴日 三八十 原任原缺應請 委割分界事權授以機宜共襄大務其調取各官 判俞森等十四員准臣馳檄調取勒限來工各給 任五河縣丁憂知縣陳顯忠原任楊州府降調通 李燦山東單縣知縣韓第恩縣知縣何朝聘并原 縣知縣雷動聲清河縣知縣劉光業宿遷縣知縣 管通判事喻成龍寧國府通判常君恩廬州府通 判黄際會條州知州趙清正和別知州夏瑋合肥 Ų 文泉奏疏 四五

題請此近所謂大工方舉之日協理必須多員者是也 クレソト 題 動部即為銓補至 臣第五疏內挑濬運河堵塞清水 外其餘十三員有臣於安徽巡撫任內曾經委用歷 等處決口各工程原擬在後與舉應俟與舉之 達者若夫丁憂之員雖有不准題留之 試才能者有臣素知其能而今又親見其勤敏練 再將應調協理官員另 各官之内除俞森事實臣見在另疏具 疏 /例然此 H 潭

題將調取之大小各官無論原是正途與否俱作正途 題明至於調取監理之廳印分管之佐雜等官所修 **彙疏具** 道府覆驗相同即便加結申送臣衙門親勘無異 堅固該管廳印佐雜等官即便出具收管印結該 程必須交明該管廳印佐雜等官確驗如果合式 民錢穀刑名之責與見任官有別相應一併 因其有才堪用是以調取監理督工並無地方人

於定四軍全書 一

文果奏疏

罢

題 照依調取各官 廳 著落各監理官公同各分管官五日 募見募等夫俱 門親勘無異亦即重疏具 固 照依原任應陞之缺加二級從優 佐雜等官分領自修之工如遵期完竣如式 出結申送道府州縣驗明相同加結轉送臣 工水色等匠三分一 體議叙若夫給餐一 例 紋銀四分 工俱循照往例給與仍 工樁婦水手 即隆其該管 切銀兩如 發當官給 堅 協 河

題請正法警衆如此則各知警懼止有奮勉之人而無 勅書內事宜按軍法 壞事之輩庶大工可以告成矣伙候 情罪遵照 或有姦徒陰謀取利冒領錢糧捏造為言倡邪惑 衆阻撓大工暗壞工程者俱容臣立刻嚴拿究明 散其餘一應料物等銀俱著從公速給母許遲延 如有劣員更換銀色短少分兩扣起回頭等弊并

火ビ四年といす ||

文製奏疏

四世

睿裁 MILL E ·為敬陳經理河工事宜第八疏事臣惟修治兩 岸衝決之由則官民夫役均有罪馬官之罪有二 道之策全在能盡人力而不可該之天數至於堤 成而不立法以期久遠恐數年之後姦弊滋生難 定分工任人之法則必當求其成功矣但河工告 保其不旋壞也臣到任以來細加體訪知保全河 經理河工第八疏 卷 兵 添 設 T 河 既

欽定四庫全書 地也於是盜決以俟之堤決而商至商至而伊得 橋翟壩姦民知商販畏淮關之稅重而樂於趙其 決以渰之或因巳田乾旱而益洩以溉之至於周 侵蝕故簿者不填而缺者不補以致潰決廢壞不 之者而茫然不能用也一在利於多事希圖来機 可收拾也民之罪有三或與近堤之人有響而盜 不啻秦越人之視肥齊雖有以未雨綢終乏策告 在備員關耸不知河道為何物其於運道民生 文果奏疏

擊除決口二十六處之外其餘一帶殘堤貼椿之 逃從何究話又聞向來有等壞事姦惡夫役當大 土悉皆卸塌椿木無土擁護易於竊取致被湖 計陰壞之耳他如高良澗等處板工上年大水衝 於動而不利於静樂於有事而苦於無事是以 鋸痕深為痛惡雖出示嚴禁密訪查拿然犯者已 小船及水渰災民乗夜盗鋸者不一而足臣目擊 逐其乗機取利之謀矣若夫夫役之罪則總在利 内 百

漫無考成以致無官不侵蝕無年不拖欠無日不 策也臣聞故明末年各省漕糧皆係世職官領運 之法使之知利之當趣而害之當避誠為不易之 壞至此臣再四籌維欲圖將來久遠之計莫妙於 婦方下龍門未合之時暗藏刀斧乘夜割斷秋頭 多設專心保全河道之人則設兵以守而立勘懲 道者不過一二人而謀壞之者偏地皆是是以殘 絕以致所下之婦隨即衝治諸如此類欲保全河

没定四車全書

文彩奏疏

咒

本朝定鼎之後責成各衛見任守干等官領運按運考 将疏浚修葺事宜 為趙避之明驗也臣愚以為今既大貴財力高築 成欠者置之以法完者准與優陞不數年而錮弊 下至於海口為兩河朝宗要道每堤一里必須設 堅堤必須按里設兵使之住於堤上逐日看守并 追比糧歸姦索而在上者無可如何流弊至極追 洗嚴嚴全完此有物有懲使知有利有害而自 切責成之外河自雲梯關而

火三四年とる 掃幕於水中方止兩岸共堤一百六十里設兵九 沙往來上下必令五丈之緊繩不能到底而懸鐵 或布帆或鼓棹或纜錨下鐵掃帶於水底潮流刷 之初一十一二十一日兩岸墩兵一齊各乗沒船 半建一墩令十五兵居於墩側每墩給沒船一隻 旁畜草務茂堤內則乗服添土逐漸幇寬每二里 各繫鐵掃第二個於船尾繫繩以五丈為度每月 兵六名每兵一名管堤三十丈堤根栽柳務活堤 文襄 奏疏 五十

とりじん 員千總二員把總四員給浚船七十六隻各分汛 清河縣各長二百里每里設兵三名每名管堤六 地而責成之自雲梯關而上南岸至清口北岸至 梯關至海口應共設兵一干二百名應設守備 船十二隻專令浚堤外至海口一帶之淤沙自雲 百六十名給船六十四隻再設兵二百四十名給 各給浚船一隻鐵掃帶繋繩以四丈為度應共設 **丈五里建一** 墩令兵十五名住於墩側每墩亦

人門日本自司 六十大五里建一墩令兵十五名住於墩側每墩 州西兩岸約各長三百里每里設兵二名每兵管 員沒船八十隻亦照前法責成之自宿遷縣至徐 共設兵一千二百名守備一員千總二員把總四 各給沒船一隻鐵掃箒繁繩以三丈五尺為度通 兩岸各長二百里每里亦設兵三名每兵亦管堤 船八十隻亦照前法責成之自清河縣至宿遷縣 兵一千二百名守備一員干總二員把總四員浚 文襄奏疏

全りにん 翟家壩南共長一萬八千餘丈應共設兵四百名 船六十隻亦照前法責成之內河自清口西南至 於墩側堤根裁密柳坦坡畜茂草坦坡之外二十 每兵管堤四十五丈五里建一墩令兵二十名住 兵一十二百名守備一員千總二員把總四員浚 墩給浚船一隻鐵掃箒繋繩以三丈為度通共設 堤九十丈五里建 丈俱密種茭荷蒲葦菱茭之屬為永遠護堤之策 とうして 墩令兵十名住於墩側每二

管隊准支步戰兵糧餉其餘九分俱支步守兵糧 應設守備一員干總一員把總三員運河由清口 六十名俱設步兵而無庸設馬内以一分為百總 總二員把總四員以上六管通共設兵五千八 之法責成之應共設兵六百六十名守備一員千 十名住於墩側其栽柳畜草等項俱照翟壩一帶 兵管兩岸提各九十丈五里建一墩於西堤令兵 至邻伯鎮南約長三百三十里每里設兵二名每 百

久足四直人二

大襄奏疏

俸新馬乾等項毎歳約需銀四萬九千餘兩應將 百六十名容臣遊選召募每兵每月支銀一 准楊徐三府州屬并靈壁一縣額設之堰募堤淺 三斗每歲共需銀四萬六千三百二十兩共需米 名步守兵一千四百十四名尚敏步守兵三千 臣於江蘇所屬額兵內抽調步戰兵五百八十六 餉其應設兵五千八百六十名客E移會江南督 萬三千八百九十六石連守備千把總等官之 兩米

火空四三八十十 題明矣其各弁兵建曠朋扣等項照例扣貯以為各處 歲修及修船溶船之用其各官兵不必設造益甲 等夫查明全裁即以夫工充此兵的其不敷者容 其鎗刀械幟之類俱今自備如各弁兵所管地方 共約需銀一萬兩已經臣於另疏 内動銀買給一併容臣於年終報銷至應給溶船 臣 二百九十六隻必須打造每隻約用銀三十四兩 於河庫錢糧內通融撥給歲需米石亦於河庫 文泉奏疏 7

茂外河之水果深五丈四丈及三丈五尺不等內 被莫割外河之水不及五丈四丈三丈五尺三丈 或並不帮寬反有浪窩殘缺之處并柳稀多枯草 千總拔為守備有缺即題陞無缺則報部照伊應 管守兵拔為戰兵戰兵拔為把總把總拔為干 堤坡堅實日漸幇寬並無浪窩殘缺之處柳密草 隆之鉄遇鉄即隆如各弁兵所管地方堤坡不堅 湖坦坡之外茭葦荷蒲盛長如是三年無異將該 とうこと 共相守護保全河道之人多而陰謀廢壤之徒無 死以上俱责成總河 『親往確驗并不時委官差 循關茸以致衝決堤岸者官革職拿問兵從重處 等深內湖炎章蒲荷廢她不種兵責四十板柳號 總革職守備降二級調用若各弁兵該管地方因 此則賢否别而勸懲昭利害攸分當莫不勉勵鼓舞 嚴查密察務使各弁兵人人警畏不敢稍弛如 月穿耳偏遊示衆仍革去糧的另行遊補千把

た三日·一八三百

文泉奏疏

至四

事目不能及設有意外縣於之處其本汎沒船不 黄河無意外於淺之事則淮河自是安流淮河 能即疏則又當立調各汛船兵協力疏浚各疏本 滯是以外河獨重於雲梯闊以下也又慮水底之 特三年而已也至於一例之河道而臣議設兵船 汛以守其常通融協助以防其變而黄河無慮矣 有多寡之殊者蓋下流跃通則上流可無意外之 可逞其姦計若果久而勿替雖百世可保無虞不

音俟 題見在候 火足四等 全書 題請至其間或更有應損益增減及一切未盡事宜有 命下之後應作何接築竣工之處容臣另議 毋庸瀆 流則運河益可無恙其猩壩一帶之兵倍於運河 者翟壩一 查歸仁 提已經侍郎臣折爾肯等同臣察審具 帶當淮河之街為上流最要之地也又 之裏奏城 至

告可也抑且更有陳者凡一切工程需用錢糧多寡之 聽者容臣竟自舉行有必當上 聞者容臣隨事入 無大錯然其中 數雖皆臣確核估計然凡有可以設法節省之處 容臣於臨時確大為準若夫臣條奏八疏內之 **丈尺有按冊而稽者有無案可稽約里而計者** 臣 自當格外力求節省至一切堤岸河身之遠近 細數或有與疏內未必恰合者統 雖

九七日十八百 皇上已餘已溺之懷并簡拔微臣 國計民生如臣之庸愚斷不敢偏執已見惟有廣集衆 言而臣 智竭臣之駕力愚心以仰答 闗 確驗繪圖向臣一 切事宜有臣親自勘驗復采與論酌安定議者有 雖訪實情形而無服往勘特遣的當親信之 廣諮博訪果屬可行因而定議者總以事 文製奏航 陳說斟酌定議者有得之 五大

畜裁 皇上齊天之福得以奏續則運道民生俱為萬幸設 殊恩於萬一 一特遣大臣確驗定奪者也伏候 從重處分以為後來弱職者之戒統俟工程告竣 益於民生運道并旋修隨地限內沖決則請 之後恭請 才術淺珠料理失宜以致徒糜時日虚費錢糧無 へ 1 而已至於黃淮為患延蔓多年倘獲邀 将 豆 臣

1,	<u> </u>	7	r :: -	- -		, i	
久三日本一							!
ق			1				
丰							1
1							
3							
1							,
+							
文泉奏疏							
奏							
					:		
			ļ				
							ľ
4							:
7	i						
			İ				i

ターシ レーノ こっと 文襄奏疏卷